

GARA A PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 L. 120/2020 PER L'AFFIDAMENTO DISGIUNTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA DEI COMUNI DI ALTA VAL TIDONE (PC) (LOTTO 1 CIG: 99368124AB) GAZZOLA (PC) (LOTTO 2 CIG: 9937134E61) VILLANOVA SULL'ARDA (PC) (LOTTO 3 CIG: 99372183B6).

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 09/08/2023

L'anno 2023, il giorno 9 (nove) del mese di agosto, alle ore 9:23,

PREMESSO CHE

- con le seguenti Determinazione a contrattare:
 - n. 238 del 26/06/2023 del Comune di Alta Val Tidone (PC)
 - n. 110 del 28/06/2023 del Comune di Gazzola (PC)
 - n.152 del 26/06/2023 del Comune di Villanova sull'Arda (PC)
- si disponeva l'indizione di una gara, in 3 LOTTI, per l'affidamento in disgiunto della gestione del "SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA" COMUNI DI ALTA VAL TIDONE (PC) (LOTTO 1 CIG: 99368124AB) GAZZOLA (PC) (LOTTO 2 CIG: 9937134E61) VILLANOVA SULL'ARDA (PC) (LOTTO 3 CIG: 99372183B6), mediante procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria, ai sensi dell'art. 1 comma 2 della L. 120/2020, da aggiudicare, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché congrua e conveniente, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del Codice, con un valore globale stimato dell'appalto, calcolato ai sensi dell'art. 35, comma 9 lett. a) del Codice dei contratti pubblici sul valore complessivo stimato dei tre lotti, pari ad € 549.932,00 (al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge) di cui euro 55.030,40 (al netto di IVA) per l'opzione di proroga tecnica (prevista semestrale per il Comune di Alta Val Tidone, e quadrimestrale per i Comuni di Gazzola e Villanova sull'Arda);
- si dava atto che al fine di favorire la massima trasparenza, tempestività, pubblicità e libera concorrenza della procedura non si sarebbe proceduto ad alcuna selezione degli operatori economici, e coloro che fossero in possesso dei requisiti individuati nella lex specialis di gara avrebbero potuto depositare la propria offerta;
- si approvavano i seguenti documenti, relativi a ciascun lotto, ai fini dell'espletamento della gara in oggetto: Progetto di cui all'art. 23 del Codice (Allegato 1), Capitolato speciale di appalto (Allegato 2), Schema di contratto (Allegato 3);
- si approvavano altresì i seguenti documenti, elaborati e trasmessi dalla Stazione Unica appaltante della Provincia di Piacenza: Schema di Avviso di manifestazione di interesse (Allegato 4), Schema di Disciplinare di gara (Allegato 5);
- l'avviso di manifestazione di interesse veniva pubblicato sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione "S.U.A. - Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, sottosezione "Bandi SUA", su SITAR-ER nonché sul sito web dei Comuni di Alta Val Tidone, Gazzola e Villanova sull'Arda all'apposita sezione "Amministrazione Trasparente";
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo gli elementi oggetto di valutazione, la relativa ponderazione e i punteggi massimi attribuibili nel disciplinare di gara;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 20/07/2023 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- nella seduta del 20 luglio 2023, di cui è stato redatto verbale, il seggio di gara ha preso atto che entro il termine perentorio non sono pervenute offerte per il LOTTO 1, Comune Alta Val Tidone (PC) e per IL LOTTO 3 Comune di Villanova sull'Arda (PC), mentre per il LOTTO 2 Comune di Gazzola (PC), sono pervenute n. 2 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. ELIOR RISTORAZIONE S.P.A., (C.F. 08746440018), con sede a Milano
 2. SALUS S.R.L., (C.F. 02456650023) con sede a Vercelli;
- con determinazione n. 940 del 27/07/2023 gli operatori economici concorrenti per il LOTTO 2, sono stati dichiarati ammessi al prosieguo della gara; la determinazione è stata comunicata agli operatori economici con nota SATER n. PI257492-23 del 08/08/2023;

- con determinazione n. 938 del 26/07/2023 si è preso atto della diserzione della gara per il LOTTO 1 CIG: 99368124AB COMUNE DI ALTA VAL TIDONE (PC) e per il LOTTO 3 CIG: 99372183B6 COMUNE DI VILLANOVA SULL'ARDA (PC).
- con provvedimento n. 1019 del 08/08/2023 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016;
- con nota registro SATER n. PI257515-23 del 08/08/2023 è stato trasmesso il provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice ed è stata comunicata la data e l'ora della presente seduta;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 con Determinazione n. 1019 del 08/08/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto e così costituita:

- Annalisa Murelli – Responsabile del Servizio Affari Generali del Comune di Ponte dell'Olio (PC), in veste di presidente;
- Maria Cristina Bonelli, Istruttore Amministrativo presso il Servizio Istruzione, Cultura, Sport, Politiche Giovanili del Comune di Castel San Giovanni (PC), in veste di componente,
- Patrizia Gatti, Responsabile del Settore Amministrativo del Comune di Ziano Piacentino (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte da Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per procedere all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica e verificare il rispetto formale della medesima a quanto disposto dal disciplinare di gara.

La Presidente ricorda quanto disposto dai paragrafi 15 e 17.1 del Disciplinare di gara in merito alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica:

<<L'operatore economico inserisce per ogni singolo lotto la documentazione relativa all'offerta tecnica nella Piattaforma secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/>:

L'offerta è firmata secondo le modalità previste al precedente punto 14.1 .

L'offerta contiene una proposta tecnico-organizzativa redatta con le modalità indicate nella tabella di cui al successivo punto 17.1, di "attribuzione dei punteggi tecnici", come specificato al successivo paragrafo 17.1 del presente Disciplinare, cui si rimanda.

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel progetto, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'articolo 68 del Codice.

La commissione giudicatrice potrà invitare i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito della documentazione tecnica. La carenza sostanziale della documentazione tecnica complessivamente presentata dalle concorrenti, tale da non consentire la valutazione di quanto offerto da parte della commissione giudicatrice, comporta l'esclusione dalla gara.

La documentazione tecnica DEVE essere priva, a pena di esclusione, di qualsivoglia indicazione (diretta e/o indiretta) all'offerta economica e agli elementi economici in quest'ultima contenuti.

L'operatore economico può allegare una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali.....

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nelle tabelle sotto riportate, contenenti i criteri di attribuzione dei punteggi tecnici per il LOTTO 1, il LOTTO 2, il LOTTO 3, vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi Discrezionali", attribuiti sulla base della valutazione discrezionale della Commissione giudicatrice, con la lettera "T" i "Punteggi Tabellari" vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

*L'offerta, per ciascun LOTTO, contiene una **Relazione tecnica** del servizio offerto (di seguito, "la Relazione"), che dovrà essere redatta dal concorrente su proprio file di testo nel rispetto delle prescrizioni di seguito indicate.*

*La Relazione deve contenere la proposta tecnico-organizzativa del servizio offerto, con riferimento ai criteri di valutazione indicati nelle "TABELLE DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI" (per ciascun LOTTO) sotto riportate, **seguendo pedissequamente l'ordine ivi riportato.***

La relazione non dovrà superare le 20 facciate (comprehensive di eventuali allegati), foglio A4 (sono esclusi dal computo delle facciate l'indice riepilogativo e le copertine), con carattere Times New Roman – corpo 12, margini superiore e inferiore cm 2,5, margini destro e sinistro cm 2.

Le eccedenze rispetto ai limiti dimensionali della Relazione sopra evidenziati non saranno oggetto di valutazione e verranno pertanto considerate come non esistenti.>>

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

1) QUALITA' DEL PROGETTO E ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

- SOTTOCRITERIO 1.1: **Organizzazione del servizio** – D relazione;
- SOTTOCRITERIO 1.2: **Gestione di imprevisti, emergenze, modifiche del servizio** - D relazione;
- SOTTOCRITERIO 1.3: **Metodi/procedure adottate per rilevare il livello di qualità complessiva del servizio** – D relazione
- SOTTOCRITERIO 1.4: **Metodi/procedure adottate per verificare e monitorare la qualità dei propri fornitori di alimenti per tutta la durata dei relativi rapporti commerciali** - D relazione;

2) GESTIONE DEL PERSONALE

- SOTTOCRITERIO 2.1. - **2.1 GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE**

3) QUALITA' DELLE DERRATE ALIMENTARI

- SOTTOCRITERIO 3.1.: **Prodotti interamente (100%) da Km 0 e filiera corta. (secondo le definizioni dei CAM di cui al DM 65/2000)** – T dichiarazione;
- SOTTOCRITERIO 3.1.: **Fornitura di prodotti interamente biologici (100%) in aggiunta a quanto già previsto dal capitolato** – T dichiarazione;
- SOTTOCRITERIO 3.1.: **Fornitura di derrate DOP, IGP, STG** – T dichiarazione;

4) PASTI GRATUITI PER RISPONDERE AD ESIGENZE SOCIALI - T dichiarazione;

5) MIGLIORIE DEL SERVIZIO

- a) **disponibilità ad offrire gratuitamente: alimenti e materiale occorrente in occasione di eventi e ricorrenze organizzate dall'Amministrazione Comunale (n. 2 buffet annui gratuiti)** - T dichiarazione;
- b) **descrizione dettagliata riguardo la fornitura di eventuali attrezzature /apparecchi presso le sedi interessate in aggiunta e/o sostituzione delle attrezzature presenti** - D relazione;

* * *

Si procede all'apertura dell'offerta tecnica dell'operatore economico "ELIOR RISTORAZIONE S.P.A."

E' presente la relazione composta da 1 copertina e sommario e 20 facciate, che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Andrea Vittorio Bruno Maria CARTOCCIO, Procuratore Speciale di "ELIOR RISTORAZIONE S.P.A.". E' allegata procura.

E' presente una dichiarazione in merito a segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

Si prosegue con l'apertura dell'offerta tecnica dell'operatore economico "SALUS S.R.L."

E' presente la relazione composta da 1 copertina e sommario e 10 facciate, che comprende tutti i criteri e sottocriteri di valutazione sopraelencati e previsti dal disciplinare.

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Claudio MITOLA, Titolare e Legale Rappresentante di "SALUS S.R.L."

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che la relazione che costituisce l'offerta tecnica è stata redatta nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice proseguiranno in seduta riservata, il giorno 9 agosto 2023 per l'esame dei contenuti delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 9:57.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La Presidente della Commissione giudicatrice:

Annalisa Murelli _____

le componenti della Commissione giudicatrice:

Maria Cristina Bonelli _____

Patrizia Gatti _____

Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

Publicato il 15/09/2023

L'originale firmato è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.